



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Az Ecomissio Kft. súlyos baleset követően, soron kívül benyújtott egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentésének elfogadása

Ügyintéző: László Antal c. tü. örgy.

Telefonszám: 46/502-976

H A T Á R O Z A T

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság), az **Ecomissio Kft.** (székhelye: 3580 Tiszaújváros, TVK Iparterület, a továbbiakban: Üzemeltető), mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény által - a 35500/2568-7/2020.ált. számú hatósági kötelezésben elrendelt soron kívüli felülvizsgálat miatt - katasztrófavédelmi engedélyezésre benyújtott **egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentését** megvizsgálta és

a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentést elfogadja

azzal, hogy Üzemeltető a Hatóságnál 35500/84/2021.ált. ügyszámon nyilvántartásba vett egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentésben és mellékleteiben foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási, oktatási és egyéb előírásokra.

A katasztrófavédelmi engedély – jelen döntés véglegessé válásától számítva – 5 évig érvényes.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat közlésétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással annak bírósági felülvizsgálata kérhető a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a megtámadott döntést hozó hatósághoz 3 példányban benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Hatóság felhívja a figyelmét, hogy az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **E-ügyintézési tv.**) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt, így a keresetlevelet is kizárólag elektronikusan – *az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon* – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikus kézbesít a részére. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes, vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus módon terjeszti elő a bíróság a keresetlevelet visszautasítja.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az eljárás során az Üzemeltető által viselt és megfizetett 335.000 Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díjon felül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről dönteni nem kellett.

I n d o k o l á s

I. Az Üzemeltető telephelyén 2020.03.12-én veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset következett be. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset vizsgálatát követően a Hatóság 2020.03.18-án 35500/2568-7/2020.ált. számú határozatával, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni

védekezésről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 11. § (2) bekezdés d) pontjára, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Kat.**) 28. § (4) bekezdésére hivatkozva, **az Üzemeltetőt biztonsági jelentés soron kívüli felülvizsgálatára kötelezte.**

Üzemeltető 2020.12.31-én kérelmet terjesztett elő az **egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés katasztrófavédelmi elfogadására.** Kérelméhez a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet 1. melléklet 3.1. pontjában meghatározott 335.000 Ft. összegű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette. Egyben megküldésre került a módosított, kiegészített belső védelmi terv. Hatóság a kérelmet és mellékleteit 35500/84/2021.ált. számon iktatta.

Üzemeltető kérelmének kiegészítésére 2021.01.05-én megküldte a biztonsági jelentés mellékleteként elkészített lakossági tájékoztatót, amely 35500/84-1/2021.ált számon került iktatásra.

II. Hatóság az R. 13. § (1) bekezdése alapján a dokumentációk valóságtartalmának vizsgálata céljából az Üzemeltetővel előre egyeztetett időpontban, 2021.01.21-én helyszíni szemlét tartott az Üzem területén. A helyszíni szemlérel felvételre került a 35550/84-2/2021.ált. számú jegyzőkönyv.

A jegyzőkönyvben vizsgálva lett a Hatóság 35500/2568-7/2020.ált. számú határozatában az Üzemeltető által vállalt fejlesztések, változások megvalósulása. Üzemeltető a vállalása alapján létrehozta a raktáros felelős munkakört, a hulladékátrolás módját és helyét új rendben alakította ki, a tárolt anyagok grafikus megjelenítésére szoftveres mennyiségi nyilvántartást készített.

„A tűz által érintett 2. sz. tárolót jelenleg nem használják veszélyes hulladék tárolására. Üres göngyöleg tárolóként használják, (konténer, hordó, IBC, raklap) munkahelyi gyűjtőhely és salaktárolás történik benne, 450 m²-es fedett szín építmény.

Az 1. számú raktárban csökkent a mennyiség, fizikailag elkülönül az egyes tevékenységre kerülő hulladék, égetés-nyugati oldal, gyűjtés, előkezelés- keleti oldal. Égetés 500 tonna, gyűjtés 250 t, előkezelés 250 t leszabályozásra került.

A tárolt anyagok nyilvántartása pontosításra került, részletesen vezetésre kerül a tárolás helye, mennyisége, illetve az összes tárolt veszélyes anyag mennyisége követhető módon. Szabályozva lett a tárolási mód, a tárolási kapacitás, valamennyi tárolási helyre. A tárolt mennyiségek jelentősen csökkentésre kerültek.

Létrehozásra került a raktárfelelős munkakör.”

Üzemeltető tűzbiztonságot fokozó intézkedésének bevezetésére - beépített tűzjelző rendszer kiépítése, kamera rendszere bővítése, oltóvíz hálózat felülvizsgálat – jegyzőkönyvben tett nyilatkozata:

„Tűzesetet követően felülvizsgálatra kerültek a tűzoltó készülékek, a földfeletti és fali tűzcsap hálózat, a beépített hab-víz ágyúk.”

„A beépített tűzjelzőrendszer kivitelezése nem történt meg, az 1. sz. tárolóba Architech lángérzékelő rendszer tervezés alatt áll. A kamerarendszer bővítés párhuzamosan a tűzjelzővel kerül kialakításra, tervezés alatt áll. Megrendelése megtörtént, az első félévben megvalósításra kerül.”

III. Hatóság a biztonsági jelentést megvizsgálta és megállapította, hogy az Kat. és R.-ben előírt követelményeknek az alábbiak szerint megfelel.

Az Üzemeltető által benyújtott biztonsági jelentés megfelel az R. 3. mellékletében megfogalmazott tartalmi és formai követelményeknek.

- a) az Üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszköz rendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;
- b) a biztonsági jelentés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;
- c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. a) és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;

- d) a környezetterheléssel járó súlyos balesetből származó veszélyeztetés megfelel az R. 7. melléklet 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;
- e) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Üzemeltető a biztonsági jelentés készítésekor figyelembe vette az egyes kormányrendeleteknek a nyilvántartásokhoz kapcsolódó eljárások egyszerűsítése és elektronizálása érdekében szükséges módosításáról szóló 572/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 24-26. §-ait, amelyek az R. egyes rendelkezéseit 2020. december 12-től módosította.

Üzemeltető fentiek figyelembevételével a biztonsági jelentését az R. 3. melléklete 1.2.8. alpontja alapján kiegészítette *az üzem környezetének történetének leírásával.*

Üzemeltető mellékelte a környezet súlyos balesetet követő helyreállításának és megtisztításának biztosítására készített dokumentációt (Ecomissio BVT 5 kiadás 2020), amely megfelel az alábbi előírásoknak:

- Az R. 8. melléklet 2.2. pont c) pont *ch*) alpontjának megfelelően bemutatásra került **a súlyos balesetet követően a környezet helyreállításának és megtisztításának tervezése.**
- Az R. 9. melléklet 1.2.1. pont c) pont *cn*) alpontjának megfelelően bemutatásra került **a súlyos balesetet követően a környezet helyreállítása és megtisztítása.**

A módosítás értelmében a külső és belső védelmi tervében is tervezte a súlyos balesetet követően a környezet helyreállítását és megtisztítását.

Fentiekén kívül a biztonsági jelentés és belső védelmi terv felülvizsgálata során az Üzem figyelembe vette a **veszélyhelyzeti kommunikációját biztosító** - a Kormányzati célú hálózatokról szóló 346/2010. (XII. 28.) Korm. rendelet 34. § alapján beszerzett - **Egységes Digitális Rádiótávközlő (a továbbiakban: EDR) rádiókkal** kapcsolatos, az R. 8. § (2) bekezdése, valamint 3. melléklet 1.7 pontja előírásait. Bemutatta a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset megelőzésével és annak hatásai elleni védekezéssel kapcsolatban kialakított **fő célkitűzéseket, az üzemi szervezeti és eszközrendszert. Kiegészítette a veszélyhelyzeti kommunikációra vonatkozó információkat, valamint a biztonsági irányítási rendszer normáit az EDR rádióval kapcsolatos szabályozók, utasítások bemutatásával.** Az üzemeltető az R. 8. mellékletében foglaltak alapján készített belső védelmi tervét kiegészítette az 2.1.3. pontban és 2.2. pontban foglalt változások figyelembevételével.

Megküldésre került a Kormányzati célú hálózatokról szóló 346/2010. (XII. 28.) Korm. rendelet 3. melléklet II. táblázat 2. pont 2.2. alpontban a felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek részére előírt, Ecomissio Kft.-re vonatkozó **Különös VPN használati szabályzat.**

Hatóság fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

IV. Hatóság felhívja üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. és az R. rendelkezéseinek megfelelően különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

- a) bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén [Kat. 27. § (2)];
- b) felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. 27. § (3) a)]; a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén [Kat. 27. § (3) c)]; az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. 27. § (3) d)];
- c) veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és üzemzavarok vonatkozásában: adatszolgáltatásra [R. 30. § (1)-(2)]; kivizsgálást követő tájékoztatásra [R. 30. § (4)]; részletes jelentésre [R. 31. § (1)-(4)]; megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra [Kat. 37. § b); R. 20. § (7)]; kivizsgálásra és jelentésre [Kat. 37. § c)]; valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra [Kat. 37. § d)] vonatkozó kötelezettség;
- d) biztonsági jelentés felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [Kat. 28. § (4); 29. §; R. 11. §];
- e) a belső védelmi terv pontosításának, felülvizsgálatának, begyakoroltatására [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; az üzemi dolgozók és alvállalkozók tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség.

Hatóság felhívja továbbá az Üzemeltető figyelmét, hogy a Kat. 35. § (5) bekezdés a) pontja alapján Hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a katasztrófavédelmi engedély nélkül végzett engedélyköteles tevékenység esetén; a b) pont alapján a törvény IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén; valamint a c) pont szerint a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel, vagy üzemzavarral összefüggésben a megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettség be nem tartása esetén.

A Kat. 35. § (6) bekezdése alapján a bírság legkisebb összeg háromszázezer forint, legmagasabb összege hárommillió forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható. A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5.000.000 forint lehet.

V. Alkalmazott jogszabályok:

Az Ákr. 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott. A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, a Miskolci Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 12. § (1) és 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV tv 3/A. §-a és a 4. melléklete állapítja meg.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv.**) 45/A. §-a határozza meg. Az Itv 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Hatóság tájékoztatja az eljárás ügyfeleit, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: **Pp.**) 608. §-a szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése szerint *„Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a 2. § (1) bekezdése szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztület, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.”*

Fentiek alapján a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett, vagy az elektronikus utat választó félnek az „Úrlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához” című ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a www.magyarorszag.hu oldalon ügyfélkapus

bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. Ha a fél nem kötelezett az elektronikus útra, kérelmét beadhatja papír alapon is.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti, a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján.

Figyelembe véve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, mivel eljárási költség – az igazgatási szolgáltatási díjon kívül – nem merült fel, így annak megállapításáról a Hatóságnak nem kellett rendelkeznie.

Határozat jogalapja Kat. 25. § (1) bekezdése és az R. 4. §-a, valamint Ákr. 81. § (1) bekezdése. Hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1) bekezdése, valamint az R. 1. § 2a. pontja, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Hatóság illetékességét a Kat. 22. § (1) b) pontja, és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. §. (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pontja határozza meg.

Kelt, Miskolc, az elektronikus pecsét szerinti napon.

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében

Törő Attila tűzoltó alezredes
tűzoltósági tanácsos
katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető

Készült: 1 példányban

Terjedelme: 5 oldal (3 lap)

Kapja: 1. Ecomissio Kft. (3580 Tiszaújváros, TVK Iparterület) cégkapun keresztül

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy út 15., 3501 Pf.: 18

Telefon: +36(46) 502-962 Fax: +36(46) 502-963

E-mail: borsod.titkarsag@katved.gov.hu

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35500/84-4/2021.ált.